

Besluiten naar aanleiding van vergadering Medezeggenschapsraad

Datum: 21-09-2021

1. De Personeelsgeleding van de Raad heeft ingestemd met het gewijzigde formatieplan 2021-2022 zoals ons dat is voorgelegd op 29 juni 2021.
2. De PMR heeft niet ingestemd met het stuk "Voorstel functiemix" zoals ons dat is voorgelegd op 23 juni 2021. De PMR heeft een aantal bezwaren en vragen bij dit stuk waarvan een aantal hieronder kort genoemd worden.
 - De PMR vraagt zich af waarom de objectieve criteria niet jaarlijks geëvalueerd worden. Wanneer een persoon niet meer voldoet aan de LC of LD criteria moet dit consequenties kunnen hebben.
 - De PMR heeft vragen bij de passage over het kallibratieproces (paragraaf 5). Het lijkt erop dat teamleiders docenten kunnen nomineren voor een hogere schaal. De PMR ziet dat als promotie maken en zou ervoor pleiten dat daarop gesolliciteerd kan worden. Op deze manier wordt de procedure ook transparant voor alle medewerkers.
 - Hoe is bijlage 2 tot stand gekomen? Waar is deze op gebaseerd? De criteria zijn algemeen. De PMR ziet de criteria, waar mogelijk, graag geconcretiseerd worden.

Op het moment van schrijven is de PMR over bovenstaande in gesprek (geweest) met de dagelijks bestuurder. Er zal een nieuw stuk aangeleverd worden.
3. Beide documenten die zijn aangeboden in de mail van 10-06-2021 onder de noemer: "Roosterrichtlijnen" zijn ingetrokken door de dagelijks bestuurder.
4. De medezeggenschapsraad heeft een positief advies uitgebracht betreffende het aanstellen van een extra teamleider op de locatie VMBO VAKschool zoals beschreven in de Memo teamleider VAKschool toegestuurd aan de Raad op 10-09-2021.
5. De Raad heeft niet in kunnen stemmen de op 10-09-2021 voorgelegde NPO-aanpak. De Raad kon niet instemmen omdat volgens de Raad de beschreven interventies niet concreet en SMART geformuleerd zijn en hierdoor niet meetbaar en controleerbaar. De Raad gaat hierover in gesprek met de dagelijks bestuurder.